

Vinmonopolet besluttet å stryke Guardiolo Rosso Riserva med varenummer 4427401 fra basisutvalget på bakgrunn av at produktet ikke kom innenfor det styringstall som krevdes for den aktuelle produktgruppen. Nemnda kom til at klagen ikke kunne føre frem. Strykningsbeslutningen var gjennomført i samsvar med gjeldende regelverk. Høy utsolgtgrad som skyldes forhold hos egen distributør må klager selv ha ansvaret for. Strykningsreglene er absolutte og gir ikke rom for skjønn. Særegenheter ved den aktuelle vinen kan dermed ikke vektlegges.

---

År 2011 den 25. mai ble det holdt møte i nemnd for prøving av AS Vinmonopolets beslutninger om innkjøp mv.

Til stede: Advokat Grethe Gullhaug (leder), kommunaldirektør Nils Holm, siviløkonom Else Frislid og advokat Odd Anders Nilsen.

**Sak 6/2011: Klage fra Grape Wine Group AS på beslutning om å stryke produktet Guardiolo Rosso Riserva med varenummer 4427401 fra basisutvalget.**

Nemnda traff slik

*avgjørelse:*

1. Guardiolo Rosso Riserva med produktnummer 4427401 ble lansert i bestillingsutvalget 1. juli 2006. Produktet ble overført til testutvalget 1. november 2008, og deretter overført til basisutvalget 26. mai 2009. I basisutvalget har produktet vært plassert i produktgruppen rødvin, segment 6. Styringstallet for denne produktgruppen er 75.

2. I brev av 28. mars 2011 ble klager informert om at Guardiolo Rosso Riserva ville bli strøket fra basisutvalget og overført til bestillingsutvalget. Grunnlaget for strykningen var salgsmålinger i Vinmonopolets butikker kategori 6 og 7 i perioden september 2010 - februar 2011 der klagers produkt ble rangert som nummer 76 og dermed utenfor det styringstall som kreves for den aktuelle produktgruppen, jf. innkjøpsforskriften § 2-2, annet ledd. Denne bestemmelsen slår fast at basisutvalget inndeles i produktgrupper, og at det for hver gruppe fastsettes et maksimalt antall produkter. Det følger videre av samme bestemmelse at "(p)roduktgruppene skal bestå av produktene med høyest salgsvolum på landsbasis målt i en nærmere bestemt periode" og at "(d)ersom et produkt ikke har solgt tilstrekkelig til å opprettholde plassen i produktgruppen, skal videre innkjøp av produktet stanses."

I forskriftens § 2-2, tredje ledd slås det deretter fast at "(p)roduktgruppenes antall, størrelse og målegrunnlag for salgsvolum fastsettes av Vinmonopolet ut fra hensynet til markedstilpasning, effektiv konkurranse og størrelsen av basisutvalget"

Vinmonopolets innkjøpsreglement regulerer de nærmere reglene om strykning. Punkt 1.4 slår fast at det for hver produktgruppe skal fastsettes et nærmere styringstall. Punkt 3.1, som omhandler måling av salgsvolum i basisutvalget, slår fast at produkter som ikke oppnår en rangering innenfor det forhåndsfastsatte styringstallet innenfor en måleperiode på 6 måneder, samt produkter som har solgt mindre enn 270 liter i måleperioden, skal strykes.

3. Grape Wine Groups klage ble oversendt 1. april 2011. Klagen er fremsatt rettidig.

**Klager** gjør gjeldende det er galt å stryke Guardiolo Rosso Riserva fra basisutvalget.

Klager viser for det første til at den aktuelle vinen over flere år har fått toppscore i flere landsdekkende aviser, men at den *"I fjor mistet (...) mye av salget da det var store problemer med bestillingen på enkelte store butikker. Dette gikk over lang tid. Dette salget tar lang tid å jobbe opp igjen når det er borte. Det kreves mye messejobb og innsats for å bygge opp det som ble mistet pga. disse problemene.*

*Neste moment er at i denne prosessen så har den enkelte butikk et veldig lavt antall av vinen i butikk. Så når vi igjen får toppscore hos kritikerne (...) er det tomt i butikken og kundene ringer oss og klager.*

*Problemet er at kunden ikke venter på at vinen skal komme tilbake, men finner noe annet. Dette gjør at effekten av kritikkene blir liten da det tar lang tid å få butikkene til å øke antall flasker de tar inn, slik at kundene får kjøpt vinen de ønsker.*

*Vi fikk en forlengelse i fjor høst, men vi ser at 6 mnd. er for liten tid til å snu denne uheldige situasjonen som vi har blitt påført.*

*Denne situasjonen skyldes de store problemer som vi ble påført da bestillingssystemene hos de butikkene i Oslo som vår hovedkundemasse sogner til, ikke fungerte."*

Endelig fremholdes at Guardiolo Rosso Riserva er et unikt produkt hos vinmonopolet. Det er for det første en rimelig vin fra Campania, for det andre det eneste produktet som har drueblandingen Aglianico/Sangiovese.

**Vinmonopolet** fastholder beslutningen om strykning. Beslutningen er truffet i medhold av innkjøpsforskriften § 2-2, annet ledd.

Klager hevder at de mistet mye av salget i fjor sommer (2010) på grunn av problemer med bestillingen til enkelte store butikker. Dette er ikke helt korrekt. Vinmonopolets undersøkelser den gang viste at det kun var butikken CC-Vest som hadde en systemfeil i sitt lokale bestillingssystem som resulterte i at butikken ikke fikk bestilt, og derfor ikke hadde varen på lager i en periode.

Guardiolo Rosso Riserva ble i utgangspunktet strøket ved utgangen av måleperioden som ble avsluttet august 2010. På grunn av problemene på CC-Vest ble imidlertid strykningen den gangen omgjort, og produktet ble tatt inn igjen i basisutvalget fra september og fredet i seks måneder, dvs til utgangen av februar 2011.

Resultatet av systemfeilen ved CC-Vest var med andre ord at produktet fikk en ny fredningstid på 6 måneder. Dette burde være mer enn tilstrekkelig til å oppveie den ulempe utsolgtssituasjonen i CC-Vest frem til august 2010 utgjorde. Fra Vinmonopolets side fremheves videre at klagers produkt har vært i Vinmonopolets produktutvalg siden 2006.

Det understrekes også at utsolgtssituasjonen på CC-Vest var i august 2010, og at denne dermed ligger utenfor måleperioden som danner grunnlaget for strykningsresultatet.

Fra Vinmonopolets side fremheves at Guardiolo Rosso Riserva i måleperioden september 2010 – februar 2011 hadde en relativt høy utsolgtgrad. Utsolgtgraden var på 5,9 mot et gjennomsnitt på 4,1. Det anføres at dette i stor grad skyldes lav leveringsevne fra grossistens

distributør som er Vectura AS. Leveringsevnen i perioden er på kun 64,5%. Spesielt i september, desember og januar var leveringsevnen lav, til dels under 50%. Det er ikke påvist andre faktorer enn den lave leveringsevnen til grossisten som kan ha hatt innflytelse på utsolgtssituasjonen. Produktet er bestilt og rebestilt etter vanlige butikkrutiner.

Når det gjelder butikkens beholdning og fastsettelse av bestillingspunkt blir disse satt ut i fra en forventet etterspørsel. Butikkene tar ikke høyde for eller beregner lagerhold ut fra potensielle og tilfeldige omtaler i aviser og lignende. Ved økt etterspørsel vil beholdning og bestillingspunkt endres for å imøtekomme forventet etterspørsel.

At produktet er "unikt" hos Vinmonopolet ved at det er de eneste basert på drueblandingen Aglianico og Sangiovese er ikke relevant med hensyn til rangering og strykning. Produktet konkurrerer i produktgruppen Rødvin segment 6, og rangeres etter salgsvolum opp mot de andre produktene i dette segmentet.

Heller ikke gode avisomtaler er relevante med hensyn til rangering og strykning.

Nemnda har enstemmig kommet til at klagen ikke kan føre frem.

Opplysningene i saken tilsier at strykningsbeslutningen har blitt fattet på riktig grunnlag.

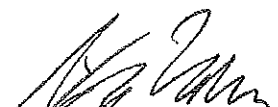
Den systemfeil som klager ble rammet av i 2010 har Vinmonopolet allerede kompensert for. Dermed kan ikke feilen brukes som klagegrunnlag. Nemnda legger ellers til grunn opplysningene fra Vinmonopolet om at høy utsolgtgrad først og fremst skyldes forhold hos klagers distributør, dvs. forhold som klager selv har risikoen for.

Som fremholdt i tidligere nemndsavgjørelser er strykningsreglene absolutte. Særtrekk ved klagers produkt er dermed uten relevans for hvorvidt et produkt skal strykes eller ei.

\*\*\*\*

#### *Slutning:*

Klagen tas ikke til følge

  
Nils Holm

  
Grethe Gullhaug

  
Else Frislid

  
Odd Anders Nilsen

\*\*\*\*